GECA 2/2026 GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA A SUPPORTO DEL RESPONSABILE UNICO DELL'ATTUAZIONE DELL'ACCORDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE CIG: B4726C34D0D

SCHEDA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	EXA CONSULTING S.R.L. (P.IVA 06388420728) – in RTI con OPENECONOMICS S.R.L. (P.IVA 12504821005)						INTELLIERA CONSULTING S.P.A. (P.IVA 11088150964) - in RTI con E-GOALS A.S.R.L. (P.IVA 01174860926)						ASG® ADVISOR (P.IVA 14877861006) - in RTI con SINLOC SISTEMA INIZIATIVE LOCALI (P.IVA 39455580011) e OPEN IMPACT (P.IVA 15284981006)						DELOITTE CONSULTING S.R.L. SOCIETÀ BENEFIT (P.IVA 03945320962) - in RTI con M.B.S. S.R.L. A SOCIO UNICO (P.IVA 02108211208) e PTSCLAS S.P.A. (P.IVA 09786590151)						ISMERI EUROPA S.R.L. - ISTITUTO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE (P.IVA 07064880501)						PI CONSULTING S.R.L. (P.IVA 07236130725) – in RTI con SAFE GREEN STA S.R.L.(P.IVA 02620920229)						EF GROUP S.R.L. (P.IVA 01597050438)					
1. Efficacia dell'offerta tecnica in termini di obiettivi, fasi, tempistiche di massima ed aspetti operativi, metodologici e di contenuti, così ripartiti: (max 25 punti) DISCREZIONALE	*1.1 Livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico, procedurale, e corretto inquadramento dei servizi offerti nel contesto individuato: max 10 punti - DISCREZIONALE*		Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta sufficientemente sviluppato. Oltre agli elementi essenziali di contesto sono presenti elementi di dettaglio programmatico e procedurale, anche collegati ai più ampio quadro di riforma delle politiche di coesione nazionali entro cui si colloca l'Accordo per lo sviluppo e la coesione. Si ricorda tuttavia la presenza di dati finanziari non aggiornati all'ultima riprogrammazione approvata dell'Accordo, con riferimento alle aree tematiche "ricerca e innovazione" e "istruzione e formazione". L'inquadramento dei servizi offerti risulta sufficientemente descritto rispetto al contesto nazionale di riferimento, riportando altresì per ogni linea di intervento gli obiettivi del servizio, i risultati attesi e le relative tempistiche. Emerge, pertanto, una sufficiente capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un sufficiente inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale è completo e coerente con il quadro programmatorio nazionale e regionale, mettendo in evidenza una conoscenza ottimale dello stesso. In particolare, viene riportata la fase evolutiva legata alla riprogrammazione delle risorse relative alla priorità "Affrontare l'invecchiamento" ed accenni agli impatti procedurali ed innovativi della stessa, rispetto all'adeguamento degli strumenti attuativi e delle procedure amministrative afferenti all'Accordo. Anche l'inquadramento dei servizi offerti è coerente e adeguatamente strutturato rispetto al contesto descritto, presentando, per ognuno dei 3 macro-ambiti in cui viene articolato il servizio, gli obiettivi del servizio, le fasi e le tempistiche di engagazione. Emerge, pertanto, un'ottimale capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un ottimale inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta sufficientemente dettagliato. Accenno agli elementi essenziali di programmazione, sono presenti accenni di dettaglio, soltanto frammentari, del contesto programmatico e del contesto procedurale. Si riscontra la presenza di imprecisioni nella descrizione del contesto nell'ambito del quale il servizio deve essere svolto (ad es. il riferimento alle verifiche obbligatorie sul rispetto del principio DNSH e verifica climatica). L'inquadramento dei servizi offerti risulta essere sufficientemente contestualizzato rispetto agli ambiti di intervento, includendo accenni allo specifico contesto regionale di riferimento. Emerge, pertanto, una sufficiente capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un sufficiente inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale è completo e coerente con il quadro programmatorio nazionale e regionale. In particolare, il contesto programmatico e procedurale viene descritto in maniera dettagliata e ben articolata per ogni singola linea di intervento. L'inquadramento dei servizi offerti risulta essere generico e scarsamente contestualizzato rispetto al quadro programmatico sia rispetto a quello procedurale di riferimento, rispondendo, ad esempio, a fabbisogni differenziati tra quota ordinaria FSC e quota in anticipazione. Tuttavia, i servizi sono descritti secondo logiche standard, senza un preciso livello di contestualizzazione. Emerge, pertanto, una discreta capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un adeguato inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta discretamente sviluppato. Oltre all'indicazione degli elementi essenziali di contesto, sono riportati alcuni elementi di dettaglio programmatici e procedurali, aggiornati rispetto all'ultima riprogrammazione dell'Accordo, approvata e pubblicata sulla pagina dedicata. L'inquadramento dei servizi offerti risulta essere generico e scarsamente contestualizzato, con un riferimento debole e non sufficientemente strutturato rispetto allo specifico contesto di riferimento. Emerge, pertanto, una non pienamente sufficiente capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un non sufficiente inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta essere generico e non sufficientemente dettagliato. La trattazione o limita a richiamare elementi consuetivi essenziali dell'Accordo per lo sviluppo e la coesione accenni generici al sistema di gestione e controllo, senza svilupparli in modo adeguato e sufficiente. Anche l'inquadramento dei servizi offerti risulta essere generico e scarsamente contestualizzato, con un riferimento debole e non sufficientemente strutturato rispetto allo specifico contesto di riferimento. Emerge, pertanto, una non pienamente sufficiente capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché una non sufficiente inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta sviluppato in maniera dettagliata e ben articolata per ogni singola linea di intervento. Anche l'inquadramento dei servizi offerti risulta coerente e adeguatamente strutturato rispetto al contesto descritto, mostrando, per ogni linea di intervento, una puntuale individuazione dei fabbisogni, a cui il servizio intende rispondere, delle tempistiche e dei risultati attesi. Emerge, pertanto, una discreta capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché un adeguato inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta sufficientemente sviluppato. Oltre agli elementi essenziali di contesto, sono riportati alcuni elementi di dettaglio programmatici e procedurali, anche collegati alle riforme del quadro normativo europeo non pertinenti. Il quadro, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Il livello di analisi e di comprensione del contesto programmatico e procedurale risulta essere frammentario e scarsamente descritto, oltre che carente nella lettura degli elementi rilevanti. Anche l'inquadramento dei servizi offerti scorta l'assenza di una visione organica oltre che una scarsa capacità di adattamento allo specifico contesto di riferimento. Emerge, pertanto, una scarsa capacità di lettura degli elementi, programmatici e procedurali, nonché una scarso inquadramento dei servizi offerti rispetto al contesto.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		10,00	0,70	0,60	0,60	0,63	0,63	**6,33**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**10,00**	0,70	0,60	0,60	0,63	0,63	**6,33**	1,00	0,80	0,80	0,87	0,87	**8,67**	0,70	0,60	0,70	0,67	0,67	**6,67**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**4,00**	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	**2,00**
	1.2 Livello di rispondenza funzionale delle soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione del servizio: max 10 punti - DISCREZIONALE		Le soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione del servizio risultano sufficientemente sviluppate e funzionali alle diverse linee di intervento in cui si articola. Permangono tuttavia minime imprecisioni e refusi, con riferimento ai contenuti descritti di riferimento (ad esempio il richiamo agli OCS nella descrizione del servizio relativo alla linea di intervento 1). Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni operative e metodologiche individuate, presentate in relazione al contesto di riferimento e agli obiettivi del servizio, sono pienamente rispondenti e ottimamente funzionali all'erogazione delle attività richieste, evidenziando una comprensione approfondita e più che buona dei fabbisogni legati al contesto regionale con riferimento alle singole linee di intervento. Il giudizio, pertanto, è complessivamente più che buono..						Il livello di rispondenza funzionale delle soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione del servizio risulta non pienamente sufficiente. Pur essendo presente un riferimento generale a ciascuna linea di intervento, le descrizioni dei prodotti offerti risulta spesso generica e non sempre pienamente funzionale e coerente con il contesto di riferimento e la natura stabile del Fondo FSC, come evidenziato, ad esempio, dai richiami normativi europei non pertinenti. Il giudizio, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Le soluzioni operative e metodologiche individuate, presentate all'interno del contesto descrittivo delle attività, sono pienamenti rispondenti e ottimamente funzionali all'erogazione dei servizi richiesti, evidenziando una comprensione approfondita e ottimale dei fabbisogni legati al contesto regionale con riferimento alle singole linee di intervento. Il giudizio, pertanto, è complessivamente ottimo.						Pur risultando in linea generale coerenti e funzionali all'erogazione del servizio, le soluzioni operative e metodologiche proposte non sono sufficiente a supporto strutturato e articolato per obiettivi e fasi operative in relazione a quasi tutte le linee di intervento richieste, non vengono tuttavia esplicitate le soluzioni operative e metodologie con riferimento alla linea di intervento 3. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni operative e metodologiche individuate risultano sufficientemente coerenti e funzionali all'erogazione dei servizi richiesti, adottando un approccio strutturato e articolato per obiettivi e fasi operative in relazione a quasi tutte le linee di intervento richieste, non vengono tuttavia esplicitate le soluzioni operative e metodologie con riferimento alla linea di intervento 3. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Il livello di rispondenza funzionale delle soluzioni operative e metodologiche proposto risulta scarsamente descritto e focalizzato prevalentemente sulla caratteristiche del modello organizzativo interno ai team di lavoro, senza specifici focus alle linee di intervento. Il giudizio, pertanto, è complessivamente scarso.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	**6,00**	0,80	1,00	1,00	0,93	0,93	**9,33**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**4,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**10,00**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**4,00**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	**6,00**	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	**2,00**
	1.3 Efficacia delle soluzioni proposte per la gestione di picchi di lavoro: max 5 punti - DISCREZIONALE		Le soluzioni proposte risultano sufficientemente efficaci per la gestione dei picchi di lavoro in quanto legate principalmente alla flessibilità organizzativa. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni proposte risultano sufficientemente efficaci per la gestione dei picchi di lavoro in quanto legate principalmente alla flessibilità organizzativa. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni proposte risultano sufficientemente efficaci per la gestione dei picchi di lavoro in quanto legate principalmente alla flessibilità organizzativa. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni proposte per la gestione di picchi di lavoro sono dettagliate e ben strutturate, individuando con precisione i picchi di lavori e le relative soluzioni operative, quali ad esempio la pianificazione delle singole attività per tutta la durata del servizio, oltre a soluzioni per la gestione di eventuali carichi di lavoro non pianificabili. Il giudizio, pertanto, è complessivamente quasi ottimo.						Le soluzioni proposte risultano efficaci e discretamente descritte in maniera adeguata e ben sviluppata , individuando le azioni previste e i risultati attesi, in relazione alle diverse situazioni tipicizzate da gestire. Il giudizio, pertanto, è complessivamente più che discreto.						Le soluzioni proposte risultano sufficientemente efficaci per la gestione dei picchi di lavoro in quanto legate principalmente alla flessibilità organizzativa. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.						Le soluzioni proposte risultano sufficientemente efficaci per la gestione dei picchi di lavoro, in quanto legate principalmente alla flessibilità organizzativa e standardizzazione delle procedure. Il giudizio, pertanto, è complessivamente sufficiente.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		5,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	**3,21**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	**3,21**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	**3,21**	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	**5,00**	0,70	0,80	0,80	0,77	0,82	**4,11**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	**3,21**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,64	**3,21**
2. Case History (max 20 punti) DISCREZIONALE: qualità complessiva e coerenza degli elaborati proposti, rispetto alla casistica individuata al punto 2 del precedente paragrafo "Contenuti offerta tecnica"			Non è presentata un'effettiva elaborazione di una relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, comm 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo. Sono tuttavia presenti alcuni accenni metodologici funzionali alla redazione di tale documento. Il documento fornito non risulta, pertanto, sufficientemente dettagliato e sviluppato in merito al prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Il documento prodotto si sostanzia in un'effettiva relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, commi 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, soltanto che non riscontriamo, tuttavia, alcune incongruenze e disallineamenti riguardanti l'inquadramento del quadro programmatico di riferimento. Pertanto, il documento fornito non risulta sufficientemente dettagliato, né pienamente coerente con il prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Il documento prodotto, pur non costituendo un'effettiva relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, comm 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, delinea alcuni spunti metodologici basati sul format predisposto dal DPCOE. Il documento fornito non risulta sufficientemente dettagliato, né pienamente coerente con il prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Il documento prodotto, pur non costituendo un'effettiva relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, comm 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, dà evidenza di una adeguata metodologia propedeutica alla redazione dell'elaborato richiesto. Il documento prodotto risulta ben strutturato e coerente rispetto ai format predisposto dal DPCOE, descrivendo dettagliatamente l'approccio metodologico alla base delle stesure della relazione e dei sui contenuti. Il giudizio, pertanto, è complessivamente buono.						Il documento prodotto si sostanzia sia in una breve nota metodologica che in un'effettiva relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, commi 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, dettagliata, coerente e più che adeguata rispetto ai contenuti richiesti dal format predisposto dal DPCOE, ivi inclusi i relativi allegati di monitoraggio finanziario e procedurale. Pertanto, la relazione fornita risulta ottimale rispetto al prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente ottimo.						L'operatore economico non ha presentato l'effettiva elaborazione di una relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, comm 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, né una proposta metodologica per la redazione di tale elaborato. Pertanto, il documento fornito non risulta coerente con il prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente scarso.						L'operatore economico non ha presentato l'effettiva elaborazione di una relazione semestrale ai sensi dell'art. 2, comm 5 e 7 del Decreto-legge n. 124/2023 e dell'art. 5, comma 2 dell'Accordo, né una proposta metodologica per la redazione di tale elaborato. Pertanto, il documento fornito non risulta coerente con il prodotto richiesto. Il giudizio, pertanto, è complessivamente scarso.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		20,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**8,00**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	**16,00**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**8,00**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	**16,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**20,00**	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	**4,00**	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	**4,00**
3. Modalità di trasferimento del know how (max 5 punti) DISCREZIONALE: efficacia delle modalità operative proposte, con particolare riferimento ai risultati attesi			Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano efficaci e discretamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi. Il giudizio, pertanto, è complessivamente discreto.						Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano efficaci e adeguatamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi. Il giudizio, pertanto, è complessivamente buono.						Le modalità di trasferimento del know how, con particolare riferimento ai risultati attesi, risultano scarsamente efficaci rispetto alla natura del servizio oggetto di affidamento, in quanto rivolte principalmente ai beneficiari/soggetti attuatori degli interventi anziché al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione. Il giudizio, pertanto, è complessivamente non pienamente sufficiente.						Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano efficaci e ottimamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi, individuando anve tematiche di formazione coerenti con l'oggetto del servizio. Il giudizio, pertanto, è complessivamente ottimo.						Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano efficaci e ottimamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi. Il giudizio, pertanto, è complessivamente buono.						Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano efficaci e discretamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi. Il giudizio è complessivamente quasi buono.						Le modalità operative di trasferimento del know how al personale regionale a supporto del Responsabile Unico Attuazione risultano discretamente descritte in relazione anche ai rispettivi risultati attesi. Il giudizio, pertanto, è complessivamente discreto.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		5,00	0,70	0,70	0,60	0,73	0,73	**3,67**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	**4,00**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	**2,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**5,00**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	**4,00**	0,70	0,80	0,80	0,77	0,77	**3,83**	0,70	0,70	0,80	0,73	0,73	**3,67**
4. Caratteristiche dell'offerente (max 15 punti) - TABELLARE, così ripartiti:	*4.1 Possesso della certificazione ISO 9001 in corso di validità: 2,5 punti - TABELLARE*		L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico non attesta il possesso della certificazione richiesta.					
		PUNTI MAX	PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI					
		2,50	**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**0,00**					
	4.2 Possesso della certificazione rilasciata a fronte della norma ISO/IEC 27001:2022 oggure dell'edizione 2013 della norma, in relazione alla Sicurezza delle informazioni: 2,5 punti - TABELLARE		L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico non attesta il possesso della certificazione richiesta.					
		PUNTI MAX	PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI					
		2,50	**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**2,50**						**0,00**					
	4.3 Possesso della certificazione di parità di genere UNI/PDR 125_2022: 5 punti -TABELLARE		L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico risulta in possesso della certificazione richiesta.						L'Operatore economico non attesta il possesso della certificazione richiesta.					
		PUNTI MAX	PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI					
		5,00	**5,00**						**5,00**						**5,00**						**5,00**						**5,00**						**5,00**						**0,00**					
	4.4 L'offerente è una micro, piccola o media impresa, oppure - nel caso di un consorzio o un raggruppamento di imprese (anche costituendo) - almeno uno dei componenti è una micro, piccola o media impresa: 5 punti -TABELLARE In caso di consorzi o RTI, la certificazione - ai fini dell'attribuzione del punteggio - deve essere possedutaa da almeno uno dei componenti.		L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico non dichiara di essere una micro, piccola o media impresa						L'Operatore economico dichiara di essere una micro, piccola o media impresa					
		PUNTI MAX	PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI						PUNTI					
		5,00	**5,00**						**5,00**						**5,00**						**5,00**						**5,00**						**0,00**						**5,00**					
5. Eventuali servizi aggiuntivi coerenti con l'oggetto dell'appalto (max 5 punti) DISCREZIONALE			Rispetto ai 3 servizi aggiuntivi proposti, 2 si configurano in strumenti già richiesti nell'ambito delle linee di intervento del servizio, mentre solo il servizio relativo alla produzione di una dashboard si configura quale parziale miglioria dei prodotti di cui alla linea di intervento 4. Il servizio proposto risulta, pertanto, non pienamente sufficiente in quanto trattasi di un prodotto già in parte previsto tra quelli richiesti.						Rispetto ai 7 servizi aggiuntivi proposti, 4 si configurano in strumenti già richiesti nell'ambito delle linee di intervento del servizio. Il prodotto relativo alla reportistica di monitoraggio avanzata e infografiche si configura quale parziale miglioria dei prodotti di cui alla linea di intervento 4. Il servizio relativo al sistema di monitoraggio produttivo dei target di spesa (data analytics e AI) risulta aggiuntivo rispetto ai prodotti richiesti dalle linee di intervento; infine, il servizio di supporto all'aggiornamento della pagine informative dedicata all'Accordo risulta strategico e coerente. I 3 servizi proposti risultano, pertanto, complessivamente buoni, adeguati e ben strutturati.						Rispetto ai 5 servizi aggiuntivi proposti, 4 si configurano in strumenti già richiesti nell'ambito delle linee di intervento del servizio, mentre solo il servizio relativo alla produzione di una dashboard si configura quale parziale miglioria dei prodotti di cui alla linea di intervento 4. Il servizio proposto risulta, pertanto, non pienamente sufficiente in quanto trattasi di un prodotto già in parte previsto tra quelli richiesti.						Rispetto agli 11 servizi aggiuntivi proposti, 6 si configurano in strumenti già richiesti nell'ambito delle linee di intervento del servizio. Il prodotto relativo al cruscotto strategico di monitoraggio si configura quale parziale miglioria dei prodotti di cui alla linea di intervento 4. I prodotti relativi alla "reingegnerizzazione dei prodotti (BPR)", al "data dictionary", "set di template e reportistica attuativa" e il "portale di commessa" risultano aggiuntivi rispetto ai prodotti richiesti dalle linee di intervento. I 5 servizi proposti risultano, pertanto, complessivamente più che buoni, adeguati, strutturati e coerenti con l'oggetto del servizio.						Rispetto ai 5 servizi aggiuntivi proposti, 3 si configurano in strumenti già richiesti nell'ambito delle linee di intervento del servizio, mentre il servizio relativo all'archiviazione digitale dei dati e dei documenti si configura come aggiuntivo rispetto ai prodotti richiesti. Inoltre, il "presidio privacy e sicurezza delle informazione" risulta in generale un tema da attenzionare. I servizi proposti risultano, pertanto, discreti in termini di coerenza e adeguatezza con l'oggetto del servizio.						Rispetto ai 6 servizi aggiuntivi presentati, solo il servizio di supporto alla comunicazione istituzionale si configura come aggiuntivo; questo unico servizio aggiuntivo risulta, pertanto, sufficiente in quanto trattasi di un prodotto strategico, in termini di coerenza con l'oggetto del servizio.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,46	**2,31**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,92	**4,62**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,46	**2,31**	1,00	0,80	0,80	0,87	1,00	**5,00**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	**3,46**	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	**4,04**	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	**3,46**
PUNTEGGIO TOTALE	**PUNTEGGIO TOTALE**	**70,00**	**44,52**						**62,16**						**40,86**						**64,67**						**57,24**						**35,09**						**23,34**					

I coefficienti applicabili dai commissari sono i seguenti:
Giudizio ottimo: coefficiente 1
Giudizio buono: coefficiente 0,80
Giudizio discreto: coefficiente 0,70
Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
Giudizio scarso: coefficiente 0,20
Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0

PAOLO BOSELLI
06.05.2026
07:53:47 UTC

Firmato da:
[redacted]
Organizzazione: TS-CNS
Valido da: 08-06-2021 03:34:59 a: 08-06-2027 02:00:00
Certificato emesso da: Regione Lombardia - CA Cittadini, InfoCert S.p.A., IT
Riferimento temporale 'SigningTime': 06-05-2026 10:43:59
Motivo: Approvo il documento

Firmato da:
[redacted]
Organizzazione: Actalis S.p.A.
Valido da: 13-03-2025 16:24:16 a: 12-03-2031 01:00:00
Certificato emesso da: Regione Lombardia - CA Cittadini 2020, Actalis S.p.A., IT
Riferimento temporale: Marca Temporale (vedi le proprietà della firma)
Motivo: Approvo il documento