GECA 1/2025 – PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA SPECIALISTICA PER LA DEFINIZIONE, GESTIONE E IL MONITORAGGIO DI BANDI E INIZIATIVE DI COMPETENZA DELLA DIREZIOMNE GENERALE SVILUPPO ECONOMICO NELL'AMBITO DEL PR FESR 2021-2027 – CIG B5973B1DF7 CUP E41C24001530009

RICHIESTA DI CHIARIMENTI E RELATIVE RISPOSTE

1) **Domanda:**

con riferimento alla procedura in oggetto, si chiede di confermare che nell'ambito dell'offerta economica i costi della sicurezza derivanti da interferenze ed i costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico debbano essere pari a zero.

1) **Risposta**

I costi relativi alla sicurezza derivanti da interferenza sono pari a zero, quelli afferenti dell'operatore economico, devono essere quantificati dall'operatore stesso.

2) **Domanda:**

Nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica per la definizione, gestione e il monitoraggio di bandi e iniziative del PR FESR 2021-2027, si richiede un chiarimento in merito al criterio di valutazione denominato 'Caratteristiche del Team di Lavoro', come riportato al punto 18.1 del Disciplinare di gara.

In particolare, il criterio prevede un punteggio massimo di 24 punti, attribuito su base proporzionale, in funzione del numero di anni di esperienza in attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, per interventi oggetto di cofinanziamento.

Al fine di predisporre correttamente l'offerta tecnica, si richiedono i seguenti chiarimenti:

2.1 Modalità di calcolo dell'esperienza complessiva del team
-L'esperienza viene valutata sulla media degli anni di esperienza dei componenti del team?
-Oppure si considera il componente con maggiore esperienza?
-È prevista una somma cumulativa degli anni di esperienza di tutti i membri del team?

2.2 Attribuzione del punteggio
-Il punteggio viene assegnato in base a una formula proporzionale rispetto al candidato con il valore massimo?
-Oppure esistono soglie predefinite (ad esempio, 10 anni = X punti, 20 anni = Y punti)?

2.3 Tipologie di esperienza riconosciute
a) Si considerano solo esperienze maturate direttamente con l'Autorità di Gestione del POR FESR?
b) Sono riconosciute anche esperienze maturate nel settore privato, purché relative ad attività di assistenza tecnica per la programmazione e gestione di fondi FESR?
c) Le esperienze relative ad altri Fondi Strutturali (FSE+, FEASR, FEAMPA, ecc.) sono valide ai fini del calcolo del punteggio?

2.4 Modalità di documentazione dell'esperienza
-È sufficiente un'autodichiarazione corredata da CV e referenze?
-Sono richieste attestazioni specifiche rilasciate da Autorità di Gestione o certificati di servizio?

2) Risposta

2.1 È prevista una somma cumulativa degli anni di esperienza di tutti i membri del team;

2.2 Si conferma: il punteggio viene assegnato in base a una formula proporzionale rispetto al candidato con il valore massimo;

2.3 a) Non si considerano solo le esperienze maturate direttamente con l'Autorità di Gestione del POR FESR.

b) No, vengono tenute in considerazione solo le esperienze in ambito pubblico, come espressamente previsto nella scheda tecnica, con riferimento al criterio 2.

c) Non sono valide le esperienze relative ad altri Fondi Strutturali (FSE+, FEASR, FEAMPA).

2.4 E' richiesto CV e autocertificazioni contenenti dettaglio degli anni di esperienza. Non sono richieste attestazioni specifiche rilasciate da Autorità di Gestione o certificati di servizio

3. Domanda:

Nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica per la definizione, gestione e il monitoraggio di bandi e iniziative del PR FESR 2021-2027, si richiede un chiarimento in merito al criterio di valutazione denominato 'Percentuale di donne in ruoli societari e apicali', come riportato al punto 18.1 del Disciplinare di gara.

In particolare, il criterio prevede che, nel caso di RTI o consorzi, il punteggio sia attribuito in proporzione alla quota di esecuzione del servizio dei componenti dell'RTI con donne in posizioni apicali, secondo la formula:

Al fine di predisporre correttamente l'offerta tecnica, si richiedono i seguenti chiarimenti:

3.1 Definizione della quota di esecuzione

-La quota di esecuzione del servizio deve essere espressa in termini di percentuale sul valore complessivo del contratto?

-Oppure si può indicare in base alle attività svolte (es. numero di ore/uomo, task specifici)?

3.2 Metodo di calcolo del punteggio

-È corretto interpretare la formula come una media ponderata basata sulle quote esecutive di ciascun componente del RTI?

-Per esempio, un RTI con:

-Capogruppo (60% esecuzione) con 10% donne

-Mandante 1 (30% esecuzione) con 50% donne

-Mandante 2 (10% esecuzione) con 40% donne

avrebbe un punteggio calcolato come:

$P=(60\%\times 0)+(30\%\times 1)+(10\%\times 3)=0+0{,}3+0{,}3=0{,}6$

-È corretta questa interpretazione?

3.3 Documentazione richiesta

-Quali documenti devono essere forniti per attestare la percentuale di donne in ruoli apicali?

-È sufficiente un'autodichiarazione con visura camerale e organigramma societario?

-Sono richieste ulteriori certificazioni (es. statuto, bilanci, certificazione di parità di genere)?

3. Risposta

3.1 Definizione della quota di esecuzione

-La quota di esecuzione del servizio può essere espressa in termini di percentuale sul valore complessivo del contratto.

3.2 Metodo di calcolo del punteggio: si conferma l'interpretazione della formula; tuttavia, vi è un errore nel calcolo dell'esempio proposto, che correttamente è il seguente:

$P=(60\%\times 0)+(30\%\times 3)+(10\%\times 1)=0+0{,}9+0{,}1=1$

3.3 Documentazione richiesta

E' richiesta un'autocertificazione in merito al possesso delle certificazioni di qualità elencate nella sezione "Criteri di valutazione"

4. Domanda:

Si chiede di confermare che la comprovata esperienza in ambito deep tech, biotech e clean tech, rilevabile dai curriculum vitae del personale, sia equiparata al requisito di "formazione specifica e attività di venture analyst all'interno di acceleratori/incubatori universitari" nei suddetti ambiti.

4. Risposta

Non si conferma, poiché non è sufficiente la formazione specifica ma occorre avere svolto l'attività di venture analyst.